

УДК 324

ББК 67.400.8

DOI 10.22394/1682-2358-2024-5-56-64

T.V. Troitskaya, Candidate of Sciences (Law), Docent of the Constitutional Law Department named after Professor I.E. Farber and Professor V.T. Kabyshev, Saratov State Academy of Law

Yu.Ya. Dubrovina, Candidate of Sciences (Law), Senior Lecturer of the Constitutional Law Department named after Professor I.E. Farber and Professor V.T. Kabyshev, Saratov State Academy of Law

FEATURES OF ELECTORAL CULTURE IN CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF THE INSTITUTE OF ELECTIONS IN RUSSIA

The main approaches to the content of the concept of electoral culture are analyzed. Electoral law development in different historical periods in the context of electoral culture transformation in Russia are considered. Peculiarities of formation of modern electoral culture of the Russian society under the influence of new electoral technologies are studied.

Key words and word-combinations: electoral culture, electoral activity, elections, history of the formation of elections, electoral law, public authorities, voters, citizens.

Т.В. Троицкая, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии (e-mail: troiskaya@yandex.ru)

Ю.Я. Дубровина, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии (e-mail: yulia-1097@bk.ru)

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА ВЫБОРОВ В РОССИИ

Аннотация. Анализируются основные подходы к содержанию понятия «электоральная культура». Рассматривается развитие избирательного права в разные исторические периоды в контексте трансформации электоральной культуры в России. Исследуются особенности формирования современной электоральной культуры российского общества под влиянием новых избирательных технологий.

Ключевые слова и словосочетания: электоральная культура, электоральная активность, выборы, история становления выборов, избирательное право, органы государственной власти, избиратели, граждане.

Электоральная культура — понятие емкое, включающее в себя элементы культуры в целом, политический мента-

литет, национальные особенности демократического развития государства, этническую самобытность народа, мотивационные факторы участия в политической жизни государства и другие составляющие. При рассмотрении содержания понятия «электоральная культура», этапов ее становления возникает вопрос о том, целесообразно ли отождествлять это явление с историей трансформации процесса выборов в стране в целом или его следует рассматривать как самостоятельный феномен, складывающийся под влиянием многих факторов. Выборы — один из самых массовых политических процессов государства, и процесс их организации свидетельствует об уровне развития демократии, политической и партийной системы страны. Вместе с тем уровень организации и проведения выборов в стране не является единственным критерием сложившейся электоральной культуры граждан. Содержание электоральной культуры непосредственно зависит от сложившегося политического режима государства, способов управления, формирующих позитивную электоральную культуру или негативные ее проявления. Периодизация развития избирательного права государства и электоральной культуры не всегда совпадают. Попытаемся проанализировать содержание и основные компоненты электоральной культуры в России в контексте ее исторического развития и особенностей современного состояния.

В науке не выработано единого подхода к содержанию понятия «электоральная культура». Это явление учеными определяется с разных позиций: как «совокупность ценностей, представлений и норм, определяющих содержание и характер электоральных процессов и ориентаций, господствующих в обществе» [1, с. 15]; «устойчивая система знаний, ценностей, норм и моделей электорального поведения и электоральных отношений, избирательного процесса в целом» [2, с. 10]; «особенность политической культуры, политического поведения и участия избирателей, проявляющихся в избирательных кампаниях» [3, с. 6]. При этом дискуссионными остаются вопросы соотношения правовой, политической [4, с. 27] и электоральной культуры, а также аспекты разграничения «правовой культуры избирательной кампании» и «правовой культуры избирателей» [5, с. 94]. Следует отметить, что в документах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, а также в актах нижестоящих комиссий словосочетание «электоральная культура» не используется. В разное время в документах, направленных на формирование и повышение электоральной культуры, употреблялись такие названия, как «правовая культура избирателей и организаторов выборов и референдумов»; «правовое обучение избирателей» [6, с. 3]; «повышение правовой культуры избирателей» [7, с. 190]. Термин «электоральный» применительно

к вопросам повышения культуры упоминается лишь в Молодежной электоральной концепции [8].

Электоральную культуру нецелесообразно рассматривать только с позиции участия граждан в выборах, так же как и выборы нерационально сводить к акту голосования. Голосование — это результат, итог многолетней деятельности политических сил и конкретных кандидатов. Электоральная культура складывается под влиянием развития политической жизни государства и общества, это часть культуры общества в целом, результат осуществления демократической политики государства, основанной на системе конституционных ценностей страны и особенностей ее государственного устройства и национальных традиций. Соответственно, на содержание электоральной культуры оказывают влияние конституционный строй государства как фундамент развития страны; политика государства, свидетельствующая о демократическом развитии страны; нормативная основа развития институтов гражданского общества политический менталитет граждан; а также осознание гражданином своей роли в управлении делами государства. И.Н. Мельников и Л.А. Кукушкина по этому поводу пишут: «Население не всегда осознает собственную роль и значимость в реализации демократии в стране, а часто не верит в реальность существования демократических процессов при формировании органов государственной власти» [9, с. 345]. Указанные факторы свидетельствуют о влиянии исторической памяти на процесс формирования и развития элементов электоральной культуры граждан конкретного государства.

Электоральную культуру необходимо рассматривать в процессе, так как это не застывшее явление, она трансформируется под влиянием и объективных, и субъективных факторов. Для России традиционным является выделение исторических периодов развития избирательного права: дореволюционного, советского и постсоветского. На постсоветском этапе развития системы избирательного права произошла кардинальная трансформация российской избирательной системы в связи с внедрением и применением современных избирательных технологий, что, безусловно, оказывает существенное влияние на формирование современной электоральной культуры.

История становления электоральной культуры рассматривается учеными разных отраслей знаний — историками, политологами, социологами, и, соответственно, с использованием многоаспектных подходов. «Многие факторы, оказывающие значительное влияние на то, как отдельный человек или социальная группа воспринимает политическую действительность и то, как это восприятие отражается в электоральном поведении, изучаются лишь по внешним, косвенным

проявлениям, что не позволяет сформировать цельную и непротиворечивую теоретическую модель, которую возможно было бы проверить на практике», — отмечает К.А. Лыткина [10, с. 37]. Представляется интересным на основе существующих научных концепций изучить заявленную проблему с позиции конституционного права России.

В контексте исследования вопросов периодизации развития избирательного права некоторые ученые считают возможным возникновение электоральной культуры еще в Древней Руси [11, с. 3]; ряд авторов подчеркивают взаимосвязь электоральной культуры и проведение первых в стране выборов [12, с. 9]; а другие исследователи придерживаются твердой точки зрения, что электоральная культура и ее позитивное развитие возможны только в демократическом государстве [13, с. 104]. С учетом содержания понятия электоральной культуры необходимо констатировать, что ее развитие невозможно без проведения выборов, но, с другой стороны, выборы как институт демократического государства не возникают одновременно. Становление института выборов — процесс специфический для каждой страны. Государство имеет свои уникальные особенности развития избирательного права в широком значении этого слова. Развитие института выборов невозможно без становления комплекса демократических составляющих развития общества и государства, а именно партийной системы, политической конкуренции, независимых средств массовой информации, институтов гражданского общества, элементов осуществления общественного контроля.

Вместе с тем процесс организации и проведения выборов оказывает влияние на формирование политического менталитета в обществе. Выборы способствуют развитию политической активности граждан, укреплению правовой культуры в обществе, усилению политического сознания населения страны и, как следствие, становлению и укоренению демократических ценностей, навыков, традиций и опыта.

В.Т. Кабышев отмечал, что «выборы — это самый массовый процесс, который знает право» [14, с. 332]. В основе проведения выборов находится избирательная система, применяемая в конкретном государстве. В широком значении этого слова одинаковых избирательных систем не существует. Соответственно, выборы выборам рознь. История проведения выборов в Российском государстве свидетельствует о том, что в разные исторические периоды они проводились с учетом разных по содержанию принципов.

Анализ нормативного регулирования проведения первых в России выборов начала XX в. подтверждает отсутствие механизма реализации основополагающих принципов избирательного права, не получивших даже юридического закрепления. Выборы в дореволюционной России

не были всеобщими, равными, прямыми. В тот период существовала куриальная многоступенчатая избирательная система. Участвовали в выборах своих представителей землевладельцы с полным земельным цензом (150 десятин). Городское население малых городов голосовало за выборщиков в губернские избирательные собрания. Население крупных городов имело собственные избирательные собрания наравне с губернскими. Крестьянские выборы были четырехстепенными. Рабочие избирали выборщиков на избирательное собрание губерний или крупного города. Большая часть населения лишалась избирательного права. В выборах не участвовали следующие категории лиц: женщины; лица моложе двадцати пяти лет; обучающиеся в учебных заведениях; воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; бродячие инородцы и иностранные подданные; подвергшиеся суду за преступные деяния, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния либо исключение из службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоение вверенного имущества; отрешенные по судебным приговорам от должности — в течение трех лет со времени отрешения; осужденные за уклонение от воинской повинности. Не принимали участия в выборах губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и их помощники — в пределах подведомственных им местностей и лица, занимающие полицейские должности — в губернии или городе, по которым производятся выборы. Впервые основополагающие принципы избирательного права — всеобщего, равного, прямого, при тайном голосовании, были закреплены Положением о выборах в Учредительное собрание 1917 г. [15]. Советский период развития избирательного законодательства характеризовался безальтернативностью проведения выборов, что не могло положительно влиять на формирование элементов электоральной культуры, которой была свойственна излишняя политизация, культ политического лидера.

Вопрос, могут ли выборы, проведенные в условиях отсутствия демократического механизма их организации, способствовать формированию электоральной культуры граждан страны, достаточно сложный. Безусловно, определенные ее элементы формируются, отражают существующий государственный строй, психологию власти и народа. Однако в некоторых случаях заметно проявление негативных элементов рассматриваемого явления и деструктивных факторов его развития. В.Н. Белоновский, рассуждая о состоянии электоральной культуры 1920-х годов, подчеркивает: «Своеобразие ее заключалось в том, что выборные процессы и системы формировали представительства, которые были основаны на единстве и неделимости государственной власти, и, что более важно, это были представительства духа, интересов, мнений,

а не полномочий и правового статуса пославших их общин, разрядов, сословий на основе народной власти и воли» [16, с. 6].

Анализ современного нормативного регулирования избирательного процесса в России свидетельствует о широкой цифровизации процедуры выборов, внедрении новых более удобных и безопасных механизмов реализации избирательного права. Так, в последние годы активно применяется механизм «Мобильный избиратель», внедряются дистанционное электронное голосование, видеонаблюдение, голосование в течение нескольких дней подряд, электронный сбор подписей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов и т.п. В условиях применения современных избирательных технологий формируется и современная электоральная культура. Проводится широкая информационная работа среди избирателей и других участников избирательного процесса, направленная на создание позитивного отношения к цифровым избирательным технологиям, их активному применению. На информационных ресурсах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации подробно излагаются принципы работы новых технологий, их безопасности и удобства. Выпускаются видеоролики о правилах и процедурах применения новых избирательных технологий.

Особое внимание уделяется повышению электоральной культуры молодежи. Проводятся молодежные электоральные форумы, конкурсы по избирательному праву, молодые люди привлекаются к международной электоральной деятельности в качестве наблюдателей, а также для помощи на избирательных участках в качестве волонтеров [17].

Следует констатировать, что на современном этапе российской избирательной системы сохраняется проблема низкого уровня электоральной культуры граждан, обладающих активным избирательным правом. Это, в свою очередь, является одной из «причин значительного количества нарушений законодательства, допускаемых в процессе формирования выборных органов государственной власти, а также сравнительно низкой результативности действующих избирательных процедур» [18, с. 37]. В связи с этим необходимо продолжать работу по повышению электоральной культуры избирателей и других участников избирательного процесса. Представляется, что целесообразно это делать с учетом современной цифровой трансформации российского избирательного процесса, то есть путем создания качественного контента, в доступной форме рассказывающего молодым будущим избирателям, действующим избирателям и другим участникам процесса, о новейших цифровых избирательных технологиях.

Большое внимание следует уделять разработке учебных платформ, которые могут использоваться как аналоги современных избиратель-

ных технологий в процессе проведения обучающих мероприятий для школьников, студентов, членов комиссий (например, платформа-аналог дистанционного электронного голосования). Важно также проводить тренировки по современным избирательным технологиям не только в рамках подготовки к выборам, но и для ознакомления с ними избирателей тех регионов, где такие технологии еще не применяются. Например, периодически проводятся тренировки по дистанционному электронному голосованию, что позволяет ознакомить с данной технологией избирателей во многих регионах России [19]. Благодаря таким «тренировкам» у избирателей появится возможность более детально ознакомиться с новыми способами реализации активного избирательного права даже в тех регионах, где подобные технологии пока не действуют. В дальнейшем, когда подобные механизмы получат распространение во всех субъектах РФ, у избирателей сформируется понимание принципов их работы, появится более лояльное отношение к современным цифровым решениям.

Формирование электоральной культуры требует достаточно высокого уровня развития общества и государства. Электоральная культура не ограничивается процентом явки на выборах, активностью граждан во время голосования, это механизм участия граждан в широком перечне избирательных действий и процедур, и не только в рамках избирательного процесса. Определенным показателем развития электоральной культуры является участие граждан во внутрипартийном предварительном голосовании, посредством которого составляются партийные списки кандидатов в рамках использования пропорциональной избирательной системы. В настоящее время далеко не все политические партии могут обеспечить проведение такого голосования.

Выборы как институт народовластия являются основой конституционного строя России, что предполагает развитие конституционализма как залога процветания государства. По утверждению Б.С. Эбзеева, «конституционализм является не застывшим, а развивающимся под влиянием исторической практики знанием; в идеале это такая концептуальная система, которая открыта социальному опыту соответствующего народа и отражает базовые смыслы цивилизации, в лоне которой развивался этот народ [20, с. 21].

Таким образом, электоральная культура — это составляющая правовой культуры граждан страны, которая, в свою очередь, является частью культуры общества в целом. Предпосылками формирования и развития электоральной культуры в государстве выступает конституционно-правовая основа избирательного процесса, сложившаяся под влиянием исторической практики. На процесс формирования электораль-

ной культуры существенное влияние оказывают следующие факторы: функционирование институтов гражданского общества, общественного контроля, высокое правовое сознание, политический менталитет граждан государства, а также реальное участие граждан в управлении делами государства и наличие демократических традиций и ценностей. Позитивная электоральная культура в обществе формируется только в условиях проведения выборов на основе демократических норм и принципов, с одной стороны, и государственном нормативном регулировании электоральных отношений — с другой, направленном на обеспечение национальной безопасности и государственного суверенитета.

На постсоветском этапе развития электоральной культуры граждан России наблюдается ряд особенностей: во-первых, сохраняется влияние тоталитарного прошлого; во-вторых, отсутствуют исторически сложившиеся национальные демократические традиции, которые выражаются в национальных принципах становления политической и партийной системы; в-третьих, либеральные реформы 1990-х годов способствовали развитию деструктивных факторов в политической сфере, что сформировало низкое доверие граждан к избирательной системе. Именно поэтому возникла необходимость выстраивания баланса между государственным суверенитетом и свободой личности, а также преодоления политического абсентеизма.

Современное состояние электоральной культуры граждан России характеризуется наличием более высокого уровня правовой культуры и правосознания в целом, сформированной правовой основой регулирования избирательных и смежных отношений, позитивных тенденций, связанных с увеличением форм и способов участия граждан в политической жизни общества и государства, активизацией деятельности молодежных объединений и их участия в элементах самоуправления различного уровня, политической рефлексии.

Перспективным этапом развития электоральной культуры граждан в России должно стать укоренение демократических электоральных традиций, основанных на национальной самобытности, пронизывающих все стадии избирательного процесса и способствующих, с одной стороны, сохранению государственного единства и целостности страны, а с другой — реализации народного суверенитета.

Библиографический список

1. Морозова О.С. Электоральная культура: понятие и основные функции // Культура и образование. 2013. № 4. С. 1–15.
2. Тимошенко Н.В. Электоральная культура современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000.

3. *Туровский Р.Ф.* Региональные измерения электорального процесса: концептуальные основы исследования // *Общественные науки и современность.* 2006. № 5. С. 5–9.
4. *Абрамов Ю.И., Морозова О.С., Семенов А.В.* Политическая культура избирателей Рязанской области / под ред. Г.М. Муравьевой. Рязань, 2013.
5. *Артамонова Н.В.* Правовая культура избирателей как базовая конституционно-правовая ценность // *Правовое государство: теория и практика.* 2018. № 3 (53). С. 90–95.
6. *Правовая культура избирателей и организаторов выборов и референдумов: документы и материалы. 2001–2004 /* Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. М., 2004.
7. *Правовая культура избирателей и обучение организаторов выборов и референдумов: сборник документов и материалов.* 1994–2019. М., 2019.
8. О Молодежной электоральной концепции: постановление ЦИК России от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 (с изм. от 7 окт. 2015 г.) // *Вестник ЦИК России.* 2014. № 3.
9. *Мельников И.Н., Кукушкина Л.А.* Правовая культура современного российского общества и ее роль в формировании электоральной культуры // *Вестник КГУ.* 2018. № 2. С. 344–347.
10. *Лыткина К.А.* Теоретические основы изучения феномена электоральной культуры // *Среднерусский вестник общественных наук.* 2016. Т. 11, № 1. С. 36–41.
11. *Белоновский А.В., Белоновский В.Н.* Представительство и выборы в России. С древнейших времен до XVII века (Теория, история, практика). М., 1999.
12. *Сутырин В.В.* Электоральная культура: теоретико-методологический аспект: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2013.
13. *Тимошенко Н.В.* Электоральная культура современного российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2000.
14. *Кабышев В.Т.* Выборы в зеркале конституционного правосудия (некоторые размышления) // *Конституционный контроль: доктрина и практика: материалы международной конференции, посвященной 20-летию Конституционного Суда РФ (Санкт-Петербург, 28–29 октября 2011 г.) /* под ред. В.Д. Зорькина. М., 2012. С. 331–339.
15. *Положение о выборах в Учредительное собрание. Июль – сентябрь 1917 г. // Положение о выборах в Учредительное собрание с приложением Наказа, расписания числа членов Учредительного собрания и постановлений Временного правительства.* Пг., 1917.
16. *Белоновский В.Н.* Судьбы электоральной культуры России в свете октябрьских событий 1917 года // *Российское государствоведение.* 2017. № 4. С. 5–13.
17. Пятый форум молодежных избирательных комиссий стартовал в Пскове. URL: <http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/news/55030.html>
18. *Шапошников А.В.* Особенности избирательного права граждан в современном избирательном процессе // *Гражданин. Выборы. Власть.* № 2 (32) / 2024. С. 34–42.
19. *Почаствуйте в тренировке дистанционного электронного голосования.* URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/47870/>
20. *Эбзеев Б.С.* Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) // *Государство и право.* 2023. № 12. С. 21–39.